



Polskie Towarzystwo Leśne Polish Forest Society

ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3
02-362 Warszawa
tel./fax: 22 822 14 70



Warszawa, dnia 29 stycznia 2019 r.

Pan
Prof. dr hab. Mariusz-Orion Jędrysek
Sekretarz Stanu
Główny Geolog Kraju
Ministerstwo Środowiska
W a r s z a w a

W nawiązaniu do pisma Ministra Środowiska DP-WL.0230.69.2018.A.D. z dnia 18 stycznia 2019 r. Polskie Towarzystwo Leśne przesyła poniższe uwagi do projektu Ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (UD46).

Art. 1.

p.22). Wątpliwości budzi zamiar wpisania do „Ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw” (wersja z dnia 18 stycznia 2019 r), wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej, a usunięcie tych elementów z Ustawy o lasach. Uzasadnia się to chęcią wprowadzenia ładu prawnego. Powstaje zasadnicze pytanie dlaczego zasady gospodarki wprowadza się do zakresu ochrony przyrody, która nie jest działem gospodarki zakresu ochrony przyrody, która nie jest działem gospodarki kraju. Przepisy regulujące wprowadzenie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Kodeks dobrych praktyk w zakresie gospodarki leśnej) powinny pozostać zapisane w ustawie o lasach a ich znaczenie dla zachowania spójności z przepisami o ochronie gatunkowej powinno stanowić odwołanie do ustawy o lasach zapisane w ustawie o ochronie przyrody np. w Art. 52a ust. 3.

p.25). Ustalono kwoty w złotych za przygotowanie przez członka PROP opinii w sprawie ochrony gatunków dzikiej fauny i flory w drodze regulacji handlu nimi (CITES) – nie powinno być kwoty w ustawie, bo ona się będzie zmieniać i znowu będzie potrzeba nowelizacji, lepiej wyrazić tę kwotę w innych wielkościach lub podać ją w Rozporządzeniu MŚ.

p.28). Zaskakuje wprowadzenie do Ustawy tak szczegółowych zasad o pozyskiwaniu, przetwarzaniu, pakowaniu, oznakowaniu, itd., kawioru przeznaczonego do wywozu do krajów trzecich lub w celu obrotu na obszarze Unii Europejskiej. Tekst ten jest zawarty na ok. 3 stronach maszynopisu. Takie zapisy w Ustawie zaburzają układ spraw podstawowych i bardzo szczegółowych w ustawie o ochronie przyrody.

p.36). W ustępie 1c, proponowany jest zapis: „Ustanie członkostwa w regionalnej radzie ochrony przyrody następuje w przypadku:

- 1) odwołania członka przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;”

W zapisie tym brak jest uzasadnienia takiego odwołania.

Proponuje się dodanie zapisu w następującym brzmieniu:

„1) odwołania członka przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska, na wniosek podmiotu, którego członek rady reprezentuje”.

Uwaga generalna: zapisanie i dopisywanie coraz większej ilości uregulowań szczegółowych do ustaw związanych z ochroną przyrody (Ustawa o ochronie przyrody, Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku...) zaburza czytelność tych ustaw, zdradza pewną „megalomanię” autorów zapisów wbrew zasadzie zrównoważonego rozwoju, której częścią jest przecież ochrona przyrody, sprawia wrażenie, że jest to Ustawa nadrzędna, a w polskim porządku prawnym nie ma ustaw nadrzędnych i podrzędnych, z wyjątkiem Konstytucji, która jest tzw. ustawą zasadniczą. Przeniesienie zweryfikowanych uregulowań szczegółowych do rozporządzeń powinno „uczynić” przepisy i usprawnić ich zastosowanie w praktyce.

Projekt przesłano do konsultacji społecznych do Komitetu Ochrony Przyrody PAN (na pierwszym miejscu w wykazie). Komitet od ponad 4 lat jest rozwiązany w ramach komitetów naukowych PAN.

Warszawa 29.01.2019 r.

Z poważaniem

Przewodniczący
Polskiego Towarzystwa Leśnego



Dr inż. Janusz Dawidziuk